

MacGREGOR PELIKÁNOVÁ, Radka. Nově o nových generických vrcholných doménách. *Acta Iuridica Olomouciensis*, 2014, 9(Supplementum 2): 67-84. ISSN 1801-0288.

MacGREGOR PELIKÁNOVÁ, Radka. Nově o nových generických vrcholných doménách (New on the new gTLDs) In: ČERNÝ, Michal (Ed.). *Právo duševního vlastnictví (Olomoucké právnické dny 9-10.5.2013)*. Olomouc : Iuridicum Olomoucense o.p.s., 2014. Monse ISBN: 978-80-87382-54-7.

NOVĚ O NOVÝCH GENERICKÉ VRC HOLNÝCH DOMÉNÁCH

Radka MacGregor Pelikánová¹

Abstrakt :

V lednu 2012 započala zřejmě revoluční změna ohledně domén na Internetu. Jedná se o rtuťovitý proces procházející neustálými změnami za chodu, který má potenciál silně ovlivnit současné pojetí duševního vlastnictví, dispozici s nehmotnými statky i samotnou internetovou scénérii. Koordinátor Internetu a DNS, ICANN, se pokusil po konzultacích s veřejností připravit a spustit optimální systém, který však ve své podstatě i v jednotlivých fázích podléhá ostré kritice z různých stran. Tato prezentace se pokouší alespoň částečně vyplnit vakuum vzniklé nezájmem česká odborné veřejnosti o toto velmi aktuální téma a využít příležitosti být u zrodu a analyzovat projekt, jehož výstupy budou ovlivňovat Internet v bezprostřední i vzdálenější budoucnosti.

Klíčová slova: Doména, Generické vrcholné domény (gTLDs), Nové generické vrcholné domény (new gTLDs), ICANN, GAC.

Abstract :

In January 2012 there commenced a revolutionary change regarding Internet domains. It is a very lively, vibrant process going through continual changes with the potential to strongly

¹ JUDr. Radka MacGregor Pelikánová, Ph.D., LL.M., MBA je akademickou pracovnící a přednášející na Metropolitní univerzitě Praha a Provozně ekonomické fakultě Česká zemědělské univerzity v Praze a tento článek částečně odráží prezentaci přednesenou v sekci práva duševního vlastnictví Olomouckých právnických dní dne 9.5.2013. Uvedená prezentace i článek vznikly s finanční podporou Grantové agentury ČR v rámci řešení grantu reg.č. 13-02203S "Doménová jména a jejich význam pro podnikání."

influence the current understanding of intellectual property, the disposition of intangible assets and even the Internet scenery itself. Following consultation with the public, the Internet and DNS coordinator, ICANN, attempted to create and launch an optimal system, which, however, is in its foundations as well as in individual phases subject to strong criticisms from various angles. This presentation attempts to fill in at least partially the vacuum created by the apparent lack of interest of Czech professionals and academics regarding this very important topic and also to use the opportunity to observe the creation of, and to analyze, this project, the output of which will influence the Internet in the very near term as well as further down the road.

Key words: Domain, Generic Top Level Domains (gTLDs), New Generic Top Level Domains (new gTLDs), ICANN, GAC.

Introduction

Virtualizace a dematerializace soukromého i veřejného života, včetně podnikání, jsou charakteristickými rysy 21.století. Současná postmoderní společnost je silně poznamenána užíváním informačních technologií a úspěšnost ekonomické i jiné reality závisí na virtuálním světě dominovaném Internetem.²

Internet je síť sítí a je složen z virtuálních bloků, vrcholných domén - *Top Level Domains* (TLDs), které jsou tvořeny subdoménami, nebo-li doménami druhé, třetí a další úrovně. Tyto virtuální bloky jsou zásadně dvojího typu - národní, tzv. *country code TLDs* (cc TLDs) určené přednostně subjektům se vztahem k určité zemi, a druhové, tzv. *generic TLDs* (gTLDs) určené přednostně subjektům s určitým zaměřením.

² MacGREGOR PELIKÁNOVÁ, Radka. And the best top level domain for European Enterprises is ... *International and Comparative Law Review*. Olomouc, CZ: Palacký University, ISSN 1213-8770, Vol. 12, 2/2012, pp. 41-58.

Je nespornou skutečností, že rychle, ne-li nejrychleji, rostoucím trhem na světě je e-commerce³ a že exponenciálně stoupá význam a využití domény coby prostoru v Internetu nesoucí kódovou adresu, *IP numeric address*, převedenou prostřednictvím *Domain Name System* (DNS) databáze umístěné na speciálních *name computer servers*⁴ do verbální podoby, doménového jména. Doménové jméno je jedinečným a symbolickým označením⁵ plnicím řadu funkcí a jeho volba je důležitá, stejně jako volba umístění příslušné (sub)domény pod vrcholnou doménu TLD a její režim. V této souvislosti je třeba zdůraznit, že DNS a TLD režimy se nacházejí na rozhraní veřejného a soukromého práva, přičemž odrážejí vnímání průmyslového vlastnictví coby conglomerátu s veřejnými i soukromými prvky, a jsou utvářeny na základě smluvních ujednání více než direktivně orgány veřejné moci. Jejich (de)centralizovaná správa je zajišťována organizací *Internet Corporation for Assigned Numbers* (ICANN) a režim všech TLDs má některé prvky shodné z důvodu nutnosti technické kompatibility a smluvního rámce s ICANNem. Nicméně značná část úpravy subdomén spadajících pod určitou TLD je poznamenána, ne-li přímo diktováno, jejím rejstříkovým správcem, *Registry*, a event. i pověřenými registračními zprostředkovateli, *Registrar*. Tudíž každý subjekt se zájmem o doménu, resp. subdoménu spadající pod určitou TLD, by se měl důkladně seznámit s jejím režimem, zvážit marketingové a jiné aspekty, posoudit časovou a finanční náročnost, atd.⁶ Rozhodně, dříve než kdy jindy, *scientia potentia est*.⁷

³ CORTÉS, Pablo. Developing Online Dispute Resolution for Consumers in the EU: A Proposal for the Regulation of Accredited Providers. *International Journal of Law and IT*. ISSN 0967-0769, 3/1/2011, Vol. 19, Issue 1, p.1..

⁴ KOŠČÍK, Michal. *Doménové spory* – Diplomová práce. Brno, ČR: Právnická fakulta Masarykovy univerzity – Katedra právní teorie, 2006/2007, s.8.

⁵ AUGUSTIN, Adam. *Doménová jména a jejich užití při podnikání* – Diplomová práce č.5. Praha, ČR: Metropolitní univerzita Praha, 2009, s.2-4.

⁶ MacGREGOR PELIKÁNOVÁ, Radka. And the best top level domain for European Enterprises is ... *International and Comparative Law Review*. Olomouc, CZ: Palacký University, ISSN 1213-8770, Vol. 12, 2/2012, pp. 41-58.

⁷ *Znalost je moc - Knowledge is power* In BACON, Francis, 1597. *Meditationes Sacrae - Religious Meditations, Of Heresies*.

Každá TLD má vlastní režim, nicméně všechny vycházejí ze stejného triangulárního modelu *Registry-Registrar-Registrant* a využívají standardní vzorové smlouvy. ICANN a příslušný rejstřík, resp. správce či provozovatel rejstříku příslušné TLD, *Registry*, uzavírají rejstříkovou dohodu, *Registry Agreement*, ohledně pověření *Registry* výkonem veřejné služby pro internetovou komunitu. *Registry* může pověření delegovat na akreditované, resp. ustanovené, registrační zprostředkovatele, *accredited/appointed Registrars*, na základě *Registrar Agreement*. Přihlašovatelé, uživatelé či tzv. majitelé nebo-li vlastníci doménových jmen, *Registrants*, uzavírají registrační smlouvy, *Registration Agreements*, s jimi vybraným *Registrar*. Jejich selekci ovlivňuje cenová politika, klientské služby a další aspekty činnosti příslušného *Registrar*.⁸

I ohledně každé *new gTLD* se uzavírá, resp. se bude uzavírat, rejstříková dohoda, *Registry Agreement*, čímž se ICANN snaží zapojit i střední a konečné články řetězce, tj. včetně konečných uživatelů, do dodržování základních technických, právních a jiných standardů, které jsou nutné pro fungování DNS. Současně je ale třeba zdůraznit, že rejstříkové dohody, *Registry Agreements* pro *new gTLDs* se poněkud odlišují od rejstříkových dohod, *Registry Agreements*, ohledně klasických gTLDs.⁹

Spuštění TLD.com znamenalo otevření DNS pro podnikatelské subjekty, tedy rozšíření jeho využití z oblasti vojenské a akademické i na obchod. Zavedení *new gTLDs* znamená úplatné otevření „skoro všeho skoro všem“.¹⁰ Vzhledem k novosti *new gTLDs*, komplexnosti jejich režimu a náročnosti jejich spuštění, a současně s přihlédnutím k jejich potenciálu a absenci české, ale i zahraniční publikační činnosti o nich, je více než žádoucí zrekapitulovat zásadní

⁸ MacGREGOR PELIKÁNOVÁ, Radka. And the best top level domain for European Enterprises is ... *International and Comparative Law Review*. Olomouc, CZ: Palacký University, ISSN 1213-8770, Vol. 12, 2/2012, pp. 41-58.

⁹ MacGREGOR PELIKÁNOVÁ, Radka. *Ekonomické, právní a technické aspekty doménových jmen v globální perspektivě*. 1. vydání. Ostrava, CZ: Key Publishing, 2012, ISBN 978-80-7418-165-8

¹⁰ ARTHUR, Charles. ICANN announces huge expansion of web domain names from 2012. *Guardian*, June 20, 2011. Dostupné na <http://www.guardian.co.uk/technology/2011/jun/20/icann-domains-expansion-announced>

skutečnosti a poznatky, stejně jako kriticky vyhodnotit současný stav. Výchozím bodem je zakotvení projektu *new gTLDs* v koncepčních, strukturálních, funkčních a historických souvislostech (1.) a nastínění postupů a procesů vedoucích ke spuštění jednotlivých *new gTLDs* i samotný *status quo* (2.), na což logicky navazuje rozbor vybraných problematických a sporných aspektů a související kritika jednotlivých komponentů i celého projektu *new gTLDs* (3.). Závěrem je nejen konstatování o vývoji a změnách projektu, ale i zamyšlení ve smyslu *quo vadis*.

1. Zrození projektu *new gTLDs* v koncepčních, strukturálních, funkčních a historických souvislostech

Předpoklady pro *new gTLDs* se začaly vytvářet již v červnu 1998, kdy vláda USA vydala *White Paper* navrhuující přesun technické koordinace Internetu do soukromého sektoru neziskové korporaci, která by mj. dohlížela na stabilitu a současně napomáhala růstu soutěže přiměřeným zřizováním dalších *gTLDs*. Následně vznikl ICANN a stal se zmiňovaným koordinátorem.

Z koncepce, filozofie a samotného vývoje ICANN lze vysledovat snahu o demokratičnost, bezpečnost a technickou koordinaci Internetu, optimalizaci jeho fungování, udržení jeho decentralizace, stejně jako zachování centralizace DNS.¹¹ Základní myšlenky a cíle toto odrážející jsou zachyceny např. v Prohlášení mezi ICANN a USA ministerstvem obchodu, *U.S. Department of Commerce (DoC)* o závazcích, *Affirmation of Commitments*, z 30.9.2009.¹² Klíčovými pojmy je transparentnost a *multi-stakeholder model*, z čehož vyplývá pro ICANN nutnost komunikovat s internetovou komunitou, zjišťovat její zájmy a potřeby, připravovat a implementovat příslušné projekty a zpřístupňovat čistě interní

¹¹ MacGREGOR PELIKÁNOVÁ, Radka. *Ekonomické, právní a technické aspekty doménových jmen v globální perspektivě*. 1. vydání. Ostrava, CZ: Key Publishing, 2012, ISBN 978-80-7418-165-8

¹² *Affirmation of Commitments by the United States Department of Commerce and ICANN from September 30, 2009*. Dostupné na <http://www.icann.org/en/about/agreements/aoc/affirmation-of-commitments-30sep09-en.htm>

dokumenty. Toto je zjevné na vlnovém zavádění gTLDs či projektu mezinárodních doménových jmen využívajících „neanglickou-nelatinkovou“ abecedu, *Internationalized Domain Names* (IDNs).¹³ Nelze přehlédnout, že ICANN se často stal předmětem ostré kritiky pro nedodržování stanovených cílů a že řada jeho počinů je považována přinejmenším za kontraverzní. Ostatně i projekt *new gTLDs* byl již od prvotních úvah předmětem ostrých výměn názorů v rámci internetové komunity.

V říjnu 2007 *Generic Names Supporting Organization* (GNSO), jedna ze skupin při ICANN koordinujících globální politiku Internetu, vyhodnotila více než rok a půl trvající konzultace se širokou veřejností, dokončila přípravné práce ohledně *new gTLDs* a schválila 7 principů a 19 doporučení.¹⁴ Zahrnovala mj. požadavek IDN, dodržení odlišnosti od existujících TLDs či nezasahování do práv třetích stran, zejména v oblasti duševního vlastnictví.¹⁵ Na tomto základě v červnu 2008 představenstvo, *Board of Directors*, ICANNu schválilo delimitaci gTLDs, tedy vyslovilo průlomový souhlas s programem umožňujícím zřízení neomezeného počtu gTLDs.¹⁶

Následovaly tři roky diskuzí zastřešovaných ICANNem ohledně potřeb dotčených i bezpečnosti a stability Internetu. V květnu 2011 vyústily ve vydání základní metodologické pomůcky, a to prvního návrh Průvodce pro žadatele o nové gTLD, *New gTLD Applicant*

¹³ Affirmation of Commitments - 5. *DOC recognizes the importance of global Internet users being able to use the Internet in their local languages and character sets,...9.3 Promoting competition, consumer trust, and consumer choice: ICANN will ensure that as it contemplates expanding the top-level domain space, the various issues that are involved (including competition, consumer protection, security, stability and resiliency, malicious abuse issues, sovereignty concerns, and rights protection) will be adequately addressed resiliency, malicious abuse issues, sovereignty concerns, and rights protection) will be adequately addressedimplementation*

¹⁴ ICANN. gTLD Applicant Guidebook - Preamble, version 2012-06-4, 4th June 2012
<http://newgtlds.icann.org/en/applicants/agb>

¹⁵ GNSO Policy Work Dostupné na <http://gnsso.icann.org/en/issues/new-gtlds>

¹⁶ MacGREGOR PELIKÁNOVÁ. New top level domains – pending success or disaster? *Legal and Economic Issues of Central Europe*. Londýn, Velká Británie: STS Science Centre Ltd., ISSN 2043-085X, Spring 2012, Vol.3/2012, No.1, pp. 75-81.

Guidebook,¹⁷ který byl následně aktualizován.¹⁸ Jedná se o 338 stránek dlouhou, nicméně relativně čtivou publikaci, která srozumitelně a přehledně rozebírá jednotlivé aspekty, podmínky, pravidla i etapy. Je v ní nastíněn rámec *new gTLD*, stejně jako průběh řízení o žádosti – *application submission, administrative completeness check, initial evaluation, extended evaluation/dispute resolution(objection filing)/string contention* a v případě úspěchu žádosti konečné *transition to delegation*.¹⁹

Dne 20.6.2011 na výroční konferenci ICANN v Singapuru odhlasovalo představenstvo, *Board of Directors*, ICANNu ukončení většiny omezení ve vztahu k gTLDs a umožnění více méně libovolné TLDs registrace, a to i coby IDN, tedy v jakémkoliv písmě (v cyrilice-azbuce, v arabštině, atd.).²⁰ Otevřela se cesta k radikálnímu navýšení počtu TLDs, kterých bylo 21 v roce 2010 a 22 v roce 2012.²¹ Některé soukromopávní subjekty obratem vyjádřily zájem o zisk gTLDs jako „.car“, „.eco“, „.hotel“, „.shop“.²² Současně délka a komplikovanost registračního procesu pro každou *new gTLD* a vysoké náklady odrazovaly

¹⁷ ARTHUR, Charles. ICANN announces huge expansion of web domain names from 2012. *Guardian*, June 20, 2011. Dostupné na <http://www.guardian.co.uk/technology/2011/jun/20/icann-domains-expansion-announced> - „*Icann's decision follows years of discussion and debate, and went through more than seven revisions. Icann insists that strong efforts were made to address the concerns of all interested parties, and to ensure that the security, stability and resiliency of the internet are not compromised...*“

¹⁸ ICANN. *New gTLD Applicant Guidebook*. ICANN, June 4, 2012. Dostupné na <http://newgtlds.icann.org/en/applicants/agb>

¹⁹ MacGREGOR PELIKÁNOVÁ, Radka. *Ekonomické, právní a technické aspekty doménových jmen v globální perspektivě*. 1. vydání. Ostrava, CZ: Key Publishing, 2012, ISBN 978-80-7418-165-8

²⁰ ARTHUR, Charles. ICANN announces huge expansion of web domain names from 2012. *Guardian*, June 20, 2011. Dostupné na <http://www.guardian.co.uk/technology/2011/jun/20/icann-domains-expansion-announced> - „*The internet naming board Icann has decided to allow the number of internet "domains" to expand enormously in one of the biggest changes ever to the internet's method of naming sites. New website suffixes should start appearing late in 2012 and could be categorised by subjects including industry, geography and ethnicity and include Arabic, Chinese and other scripts. A special meeting of Icann's board approved a plan to expand the number of possible internet domain name endings from the current 22 – such as ".com", ".org" and ".net" (which are separate of the country-specific domain endings such as ".uk") – to allow domains "in any language or script", according to Rod Beckstrom, president and chief executive of Icann.... The move is the biggest change to the internet's domain naming system since ".com" was introduced 26 years ago, which opened out the formerly academic and military system to commercial use. Icann will receive applications for new domain names for 90 days from 12 January 2012. The fee is \$185,000, and the form for application is 360 pages long. It will also begin an awareness campaign pointing out that it has introduced the new scheme.*“

²¹ ALRAMAHI, Moe. *New gTLDs – Pandora's Box is open*. *International Review of Law, Computers & Technology*, ISSN 1360-0869, July 2010, Vol. 24, No. 2, p.183-192.

²² HATCH, David. *No ICANN Do*. *National Journal*. ISSN 0360-4217, 5/21/2011, p.15. FOX, Maggie. *ICANN OKs Domain-Name Free-For-All*. *Congress Daily*. ISSN 1936-6132, 6/20/2011, p.4.

a odrazují řadu subjektů.²³ Předmětem kritiky se stal dokonce i projekt jako takový, jeho koncepční, instuticionální i funkční vymezení, potenciál pro spekulace²⁴ a zneužití a v neposlední řadě i údajná chamtivost ICANNu.

Na tyto výhrady ICANN konstatně reaguje odkazem na *multi-stake holder model* a zapojením celosvětové internetové komunity do diskuze o *new gTLDs*.²⁵ Tehdejší prezident a CEO ICANNu, Rod Beckstrom, učinil řadu prohlášení v tomto smyslu a ve svém slavném projevu 12.12.2011 v Moskvě popsal projekt *new gTLDs* jako jeden z největších a veřejnosti nejprospěšnějších počinů na Internetu, tj. výslovně jej označil za “*one of the biggest developments in the Internet’s history*” a “*carefully crafted by the global Internet community to help ICANN fulfill its mission to increase consumer choice, competition and innovation*.”²⁶ Samotný ICANN současně ale připouštěl a připouští, že tento optimismus a nadšení nejsou zdaleka sdíleny napříč internetovou komunitou.²⁷

Legitimitu celému projektu by mělo dodat využití zřejmě nejlepšího a nejznámějšího ze čtyř ADR poskytovatelů pro UDRP, Arbitrážní a mediační centrum WIPO, *Arbitration and Mediation Center WIPO*, které poskytovalo a poskytuje ICANN doporučení, rady a jiné služby ohledně *new gTLDs* a získalo exkluzivitu pro rozhodování řízení zahájených vlastníky ochranných známek proti *new gTLDs*, kterými se cítí dotčeni ve svých právech a právem chráněných zájmech.²⁸ Pozitivně je třeba hodnotit, že *Arbitration and Mediation*

²³ ROUBEIN, Rachel. Cities could cash in on new domain extension. *USA TODAY*, ISSN 0734-7456, 7/13/2011. ROSENFELD, Everett. The End of THE .Com Era. *Time*, ISSN 0040-781X, 7/4/2011, Vol. 178, Issue 1, p.25.

²⁴ FINKEL, Ed. The XXX Factor: New Domain Names Could Lead to Trademark Problems for Businesses. *ABA Journal*. ISSN 0747-0088, November 2011, Vol. 97, Issue 11, p.28.

²⁵ <http://www.icann.org/en/news/announcements/announcement-06jan12-en.htm>

²⁶ Beckstrom, Rod. Speech - Opening Remarks. *New Generic To-Level Domains*, 12th December, 2011, Moscow, Russia, p.5. Dostupné na <http://www.icann.org/en/presentations/beckstrom-speech-moscow-12dec11-en.pdf>

²⁷ <http://www.icann.org/en/news/announcements/announcement-09jan12-en.htm>

²⁸ MacGREGOR PELIKÁNOVÁ. New top level domains – pending success or disaster? *Legal and Economic Issues of Central Europe*. Londýn, Velká Británie: STS Science Centre Ltd., ISSN 2043-085X, Spring 2012, Vol.3/2012, No.1, pp. 75-81.

Center WIPO vytvořilo speciální proceduru pro vlastníky ochranných známek.²⁹ Naopak kritiku si zaslouží výše nákladů, resp. poplatků za vznesení námitek dosahující 10 tisíce USD.³⁰

2. Postupy a procesy vedoucí ke spuštění k *new gTLDs* - od ledna 2013 po *status quo*

Jak bylo naplánováno, tak se i stalo přesně měsíc po onom slavném projevu ze strany Rod Beckstrom, ve čtvrtek 12.1.2012 začal ICANN přijímat žádosti o *new gTLDs*.³¹ Pro podání žádostí byl vytvořen 360 stránek dlouhých formulářích.³² Úvodní poplatek za podání žádosti o registraci o nové neomezené gTLD byl vyměřen ve výši 185 tisíc USD ročně, se splatností při podání žádosti na zmiňovaném dlouhém formuláři, a roční udržovací poplatek v celkové výši 25 tisíc USD.³³ Poněvaž správa (resp. do jisté míry vlastnictví) jakékoliv TLD znamená kontrolu nad částí Internetu, je udělení *new gTLD* podmíněno splněním řady ekonomických, právních a technických předpokladů, včetně odpovědí na sérii otázek, předložení *business plan*, prokázání zajištění rejstříku, atd.³⁴ Vedle hladkého chodu z čistě ekonomického a

²⁹ WIPO. Press Conference Release: *WIPO Prepares for Launch of New gTLDs while Cybersquatting Cases Continued to Rise*, PR/2012/704. Geneva, March 6, 2012 -

http://www.wipo.int/pressroom/en/articles/2012/article_0002.html

³⁰ WIPO Schedule of Fees for New gTLD Dispute Resolution - <http://archive.icann.org/en/topics/new-gtlds/wipo-fees-clean-19sep11-en.pdf>

³¹ <http://newgtlds.icann.org/en/announcements-and-media/announcement-23jan12-en>

³² ARTHUR, Charles. ICANN announces huge expansion of web domain names from 2012. *Guardian*, June 20, 2011. Dostupné na <http://www.guardian.co.uk/technology/2011/jun/20/icann-domains-expansion-announced> - „Icann will receive applications for new domain names for 90 days from 12 January 2012. The fee is \$185,000, and the form for application is 360 pages long. It will also begin an awareness campaign pointing out that it has introduced the new scheme.”.

³³ Voice of America. New Internet Name Rule Opens Door to Huge Changes. VoA News, June 19, 2011. Dostupné na <http://www.voanews.com/content/new-internet-name-rule-opens-door-to-huge-changes-124180874/141045.html> - „Currently, Internet site owners are limited to a handful of suffixes, such as dot.com, dot.org or dot.gov. But starting in January registrants will be able to invent their own suffixes. Major companies are expected to create suffixes with their own names. Japanese electronics giant, Canon, has already said it plans to apply for rights to use domain names ending with dot-canon. The German capital city, Berlin, has reportedly expressed interest in a dot.berlin suffix. Other suffixes could help organize the Internet by language, geography or industry. The change was overwhelmingly approved Monday in Singapore in a vote of the ICANN. ...”

³⁴ MacGREGOR PELIKÁNOVÁ. New top level domains – pending success or disaster? *Legal and Economic Issues of Central Europe*. Londýn, Velká Británie: STS Science Centre Ltd., ISSN 2043-085X, Spring 2012, Vol.3/2012, No.1, pp. 75-81.

právního hlediska je třeba dbát o dodržení příslušných standardů a schopnosti řádného technického provozu, tj. další více než denní výpadek je nepřijatelný.³⁵

ICANN zřídil speciální automatizovaný přihlašovací systém, - *TLD application system* (TAS), pro zajištění formální kontroly předkládaných žádostí o *new gTLDs*. Žadatelé se do TAS nejdříve přihlašují a až poté mohou podávat žádosti o *new gTLD*, které se následně podrobují technické kontrole, *Administrative Check*.

Pro účast na první vlně bylo třeba se do čtvrtka 29.3.2012 přihlásit do TAS a do čtvrtka 12.4.2012 podat žádost o *new gTLD*. Všeobecně se předpokládalo, že během tohoto období bude podáno kolem tisíce žádostí o *new gTLD*, tedy přihlášek do aukčně-registračního řízení pro získání „vlastní“ *gTLD*, a to zejména ze strany či ohledně finančnictví, zábavy a sportu.

Vzhledem k technickým problémům v TAS došlo k posunutí lhůty pro podávání žádostí do 30.5.2012 a pro následný *Administrative Check*. Tudíž den zveřejnění, *Reveal day*, nastal až 13.6.2012, kdy ICANN vyvěsil informaci o 1 930 podaných žádostech,³⁶ přičemž 751 z nich bylo napadeno. Tím došlo k zahájení *Initial evaluation*, včetně procesu připomínek a námitek, tedy *Application Comment Process* pro vznesení připomínek do 26.9.2012³⁷ a *Objection Period* pro vznesení námitek oprávněnými více méně do konce roku 2012.³⁸ Již od počátku se počítalo s různě rychlými a komplikovanými postupovými cestami, s tím že ta nejjednodušší by měla zahrnovat jen *Administrative Check*, *Initial Evaluation* a *Transition to Delegation* a vést

³⁵ MURPHY, Kevin. ICANN shut down new gTLD portal after finding more security bugs. *Domain Tech*, July 19, 2012. Dostupné na <http://domainincite.com/9766-icann-shuts-down-new-gtld-portal-after-finding-more-security-bugs> - ICANN has closed down part of its new generic top-level domain portal after finding “potential vulnerabilities” that put “confidential applicant information” at risk. The shutdown — which has been going on for at least 30 hours — affects the Customer Service and Knowledge Base parts of the site, but ICANN said it is so far not aware of any attacks against the system. While it’s waiting for a patch, ICANN has decided to move the affected areas behind the unpopular Citrix remote terminal software used previously in the TLD Application System.

³⁶ <http://domainincite.com/9382-its-reveal-day-and-there-are-1930-new-gtld-bids>

³⁷ <http://newgtlds.icann.org/en/announcements-and-media/announcement-10aug12-en>

³⁸ <http://newgtlds.icann.org/en/announcements-and-media/announcement-23jan12-en>

k udělení *new gTLDs* žadatelům do 9 měsíců, tedy na začátku roku 2013.³⁹ Celkové náklady za provoz každé *new gTLD* by během prvních deseti let neměly přesáhnout 400 tisíc USD. Jedná se o částky podstatně vyšší než za registraci subdomény v rámci již existující jak ccTLDs, tak i gTLDs. Například registračně-udržovací poplatek za subdoménu v generické TLD.com činí pouhých 225 CZK ročně.⁴⁰

Na výročním zasedání ICANN v červnu 2012 v Praze proběhla velmi bouřlivá diskuze o organizaci *Initial evaluation* a byly vyjadřovány silné obavy a nesouhlas s myšlenkou rozdělit žádosti do určitých skupin a ty posuzovat postupně. Atmosféra rostoucí nervozity byla logická a je zjevné, že žádný z předkladatelů žádosti nechtěl být v jiné než první skupině a že *evaluation-batching* by mělo být současně pro všechny žadatele a tudíž trvat přes rok, tedy do léta 2013. Je ale třeba mít na paměti, že vedle podmínek, předpokladů a překážek ekonomické a právní povahy existují i zcela objektivní technická omezení. Například současné nastavení *Root Zone* umožňuje zavedení nejvýše 1 000 gTLDs ročně. Tudíž v průběhu vyhodnocovací fáze procesu ohledně žádostí o *new gTLDs* – *evaluation phase* nazývané *batching* nebo pověřovací fáze – *pre-delegation phase* nazývané *metering* bude nutno odpovídajícím způsobem filtrovat. Úspěch, tedy projití sítí, v *evaluation-batching* však neznamená zřízení předemné *new gTLD*, neboť žádost musí ještě projít *delegation-metering*.⁴¹

Na výročním zasedání ICANN v říjnu 2012 v Torontu byl představenstvu ICANN mj. předložen *Board Briefing Paper*, zohledňující řádně podané komentáře ohledně zažádaných *new gTLDs*.

³⁹ ICANN. gTLD Applicant Guidebook - Preamble, version 2012-06-4, 4th June 2012

<http://newgtlds.icann.org/en/applicants/agb>

⁴⁰ BRONCOVÁ, Monika. *Domény a ochranné známky*: diplomová práce č.MB. Praha, ČR, 2012. Metropolitní univerzita Praha. Vedoucí Prof. Ing. Ladislav Jakl, CSc., s.25.

⁴¹ MacGREGOR PELIKÁNOVÁ, Radka. *Ekonomické, právní a technické aspekty doménových jmen v globální perspektivě*. 1.vydání. Ostrava, CZ: Key Publishing, 2012, ISBN 978-80-7418-165-8

V prosinci 2012 proběhla loterie za účelem určení pořadí, v jakém se ICANN bude oněmi 1 930 žádostmi zabývat.⁴²

V dubnu 2013 se při výročním zasedání ICANN v Pekingu doladřovaly další body za účelem zveřejnění výsledků *evaluation phase* v létě 2013 a následného udělování, *delegations*.⁴³ Dne 11.4.2013 vydal příslušný ICANN výbor - *Governmental Advisory Committee* stanovisko, resp. radu pro ICANN ohledně *new gTLDs* (*GAC Communiqué*)⁴⁴

Dne 3.7.2013 ICANN oznámil, že bude kontaktovat žadatele prostřednictvím jimi uvedených primárních kontaktů, jakmile jejich žádost splní veškeré předpoklady a bude možno přistoupit k uzavírání smluv, *contracting process*. Tudiž ICANN bude vyzývat žadatele, kteří úspěšně prošli *initial evaluation* a nejsou proti nim a jimi zažádaným TLDs vzneseny nevyřízené námitky a jimi zažádané TLDs nemají znění v rozporu s *GAC Communiqué*, k jednání za účelem uzavření *Registry Agreement*.⁴⁵ Následovat bude notifikace a po ní ve lhůtě 9 měsíců dokončení procesu uzavírání smluv a samotného spouštění příslušných *new gTLDs*.⁴⁶

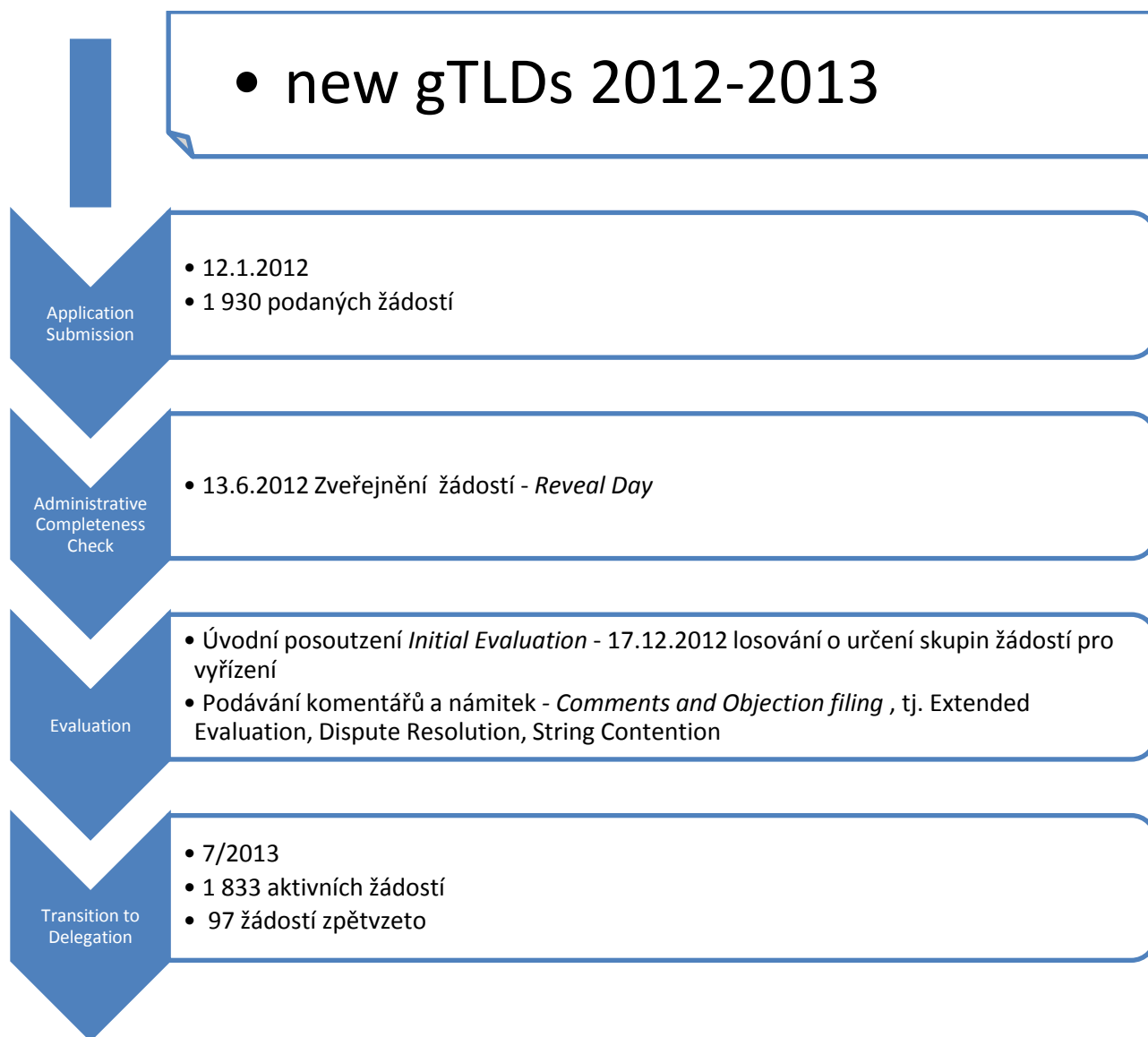
⁴² <http://domainincite.com/10729-new-gtld-winners-will-be-decided-by-lottery-after-all>

⁴³ MacGREGOR PELIKÁNOVÁ, Radka. *Ekonomické, právní a technické aspekty doménových jmen v globální perspektivě*. 1. vydání. Ostrava, CZ: Key Publishing, 2012, ISBN 978-80-7418-165-8

⁴⁴ Governmental Advisory Committee Communiqué - Beijing, China - 11th April, 2013. Available at <http://newgtlds.icann.org/en/announcements-and-media/announcement-4-03jul13-en>

⁴⁵ <http://newgtlds.icann.org/en/announcements-and-media/announcement-4-03jul13-en>

⁴⁶ <http://newgtlds.icann.org/en/>



3. Problémy a překážky na cestě k *new gTLDs* aneb o (ne)oprávněné kritice *new gTLDs*

Typickým rysem duševního vlastnictví je, i přes původní historické spojení s monopoly a privilegii, jeho rostoucí záběr.⁴⁷ Ve virtuálním prostředí Internetu, zejména DNS, tak dochází k neustálé interakci a přesahu mezi jednotlivými předměty duševního vlastnictví či těmito předměty a jinými právně (ne)chráněnými statky, hodnoty či předměty. *Omnipresence, ubiquity* a možnost paralelního současného užívání duševního vlastnictví a

⁴⁷ OGWEZZY, Michael C. Protection of Indigenous or Traditional Knowledge under Intellectual Property Laws: An Examination of the Efficacy of Copyright Law, Trade Secret and Sui Generis Rights. *International and Comparative Law Review*, Olomouc, CZ: Palacký University, ISSN 1213-8770, 2012, Vol. 12, No. 1, pp.5-34.

jeho předmětů na jedné straně a *new gTLDs* s celosvětovou aplikací díky Internetu na straně druhé nevyhnutelně vedou k průnikům a konfliktům. Síla kritických hlasů od osob oprávněných ke "klasickým" předmětům duševního vlastnictví vůči *new gTLDs* plně odráží výši jejich povědomí a vnímání hodnoty a významu nehmotných statků. Tudiž vlastníci některých známých či přímo proslulých ochranných známek či zástupci vybraných mezinárodních organizací se vyjadřují k *new gTLDs* podstatně důraznějším, slyšitelnějším a kritičtějším tónem než ostatní beneficianti duševního vlastnictví či jiní oprávnění.

Vedle této právní kritiky na bázi duševního vlastnictví a jeho ochrany existují další proudy s výhradami vůči *new gTLDs*, jako například ústavněprávní ohledně ochrany soukromí, údajů i svobody projevu a podnikání, filozofické ohledně samotného smyslu projektu, ekonomické ohledně vypořádání a uspořádání hodnot a plateb, technické ohledně (ne)funkčnosti TAS i následně *new gTLDs*, atd. Ač kritika *new gTLDs* většinou přichází ve vztahu k určité oblasti a i tak bude příkladmo dále předložena v tomto příspěvku, je zcela zásadní toto vnímat v širších souvislostech. Filozofie se má spojovat se speciálními vědami, jako je právo duševního vlastnictví,⁴⁸ je umělé oddělovat ekonomii od práva, je chybné likvidovat poslední rozměry zeměpisné tradice⁴⁹ i odmítat realitu globálního virtuálního světa v roce 2013.

Výběr kritik lze započít přímo v řadách ICANN, a to u Esther Dyon, která byla zakládacím předsedou, *Chairman*, resp. předsedajícím *Chairperson*, ICANN od roku 1998 do roku 2000 a dodnes se účastní různých výborů a diskuzí o struktuře a rozhodovacím procesu ICANNu. K oprávněnosti a etičnosti projektu zavádění *new gTLDs* se vyjádřila velmi ostře v létě 2011 a za pozornost rozhodně stojí její příměr o farmáři, který za velkého úsilí zkulivoval pozemek a

⁴⁸ KROPAJ, Marián. Filozofie a právo duševního vlastnictví. *Acta Iuridica Olomucensia*, ISSN 1801-0288, 2012, Vol. 7, Supplementum, s. 163-167 a TELEČ, Ivo. *Kapitoly z problematiky právní filozofie*. Brno : Masarykova Univerzita - Diplomová práce, 1982.

⁴⁹ ČERNÝ, Michal. Tradiční názvy a označení zeměpisných údajů. *Acta Iuridica Olomucensia*, ISSN 1801-0288, 2012, Vol. 7, Supplementum, s. 83-116.

pak mu někdo (samozvanec) pozemek rozdělil a nařídil mu chránit každou část (jinak z ní budou těžit druzí či dokonce o ní zcela přijde).⁵⁰

V prosinci 2011 se ve stejném duchu, byť méně akademicko-filozoficko a více prakticky, vyjádřilo 87 amerických společností, které připravily, podepsaly a předložily petici DoC proti *new gTLDs* s odůvodněním, že takovýto projekt vede k přehnaným nákladům a škodám vlastníkům ochranných známek a k vytvoření předpokladů pro predátorské *cyber* poškozování spotřebitelů.⁵¹ Například provozovatelé restaurací prezentovali oficiální stanovisko Senátu USA ve kterém výslovně uvedli, že projekt *new gTLDs* způsobí další zbytečné náklady ve výši miliard USD a současně připomněli, že již vynaložené náklady některých podnikatelů za doménu dosáhly dva miliony USD.⁵²

⁵⁰ DYSON, Esther. What's in a Domain Name? Project Syndicate – A World of Ideas. *Project-syndicate.org*. Saturday, August 11, 2011. Dostupné na <http://www.project-syndicate.org/commentary/what-s-in-a-domain-name-> *Imagine you own a patch of land and have made it valuable through careful farming practices – good seeds, irrigation, fertilizers, and bees to pollinate the crops. But now someone comes along and says, “We will divide your land into smaller parcels and charge you to protect each of them.”*

⁵¹ ICANN hire Fadi Chehade as new Chin executive. *BBC NEWS TECHNOLOGY*, June 22, 2012. Dostupné na <http://www.bbc.co.uk/news/technology-18553887> - „.....Earlier this month, Icann revealed details of applications for new domains to add to the existing suffixes such as .com, .net and so on. For the first time, companies could request custom names, such as .microsoft.The plans have drawn strong criticism from some quarters. In the US, 87 companies sent a petition to the US Department of Commerce, arguing that the plans would create “excessive cost and harm to brand owners” and the “likelihood of predatory cyberharm to consumers”.Speaking to the Associated Press, Mr Chehade said: “Anything new like this is going to create angst and controversy, and it's going to create opportunity.”

⁵²*Restaurant Industry Registers Opposition to new Internet Domain Name Plan. Washington Restaurant Association. December 9, 2011. Dostupné na <http://warestaurant.org/blog/2011/12/restaurant-industry-registers-opposition-to-new-internet-domain-name-plan/> - In a statement for the record for today's Senate Committee on Commerce, Science and Transportation hearing, “ICANN's Expansion of Top-Level Domains,” the National Restaurant Association's Scott DeFife, Executive Vice President of Policy and Government Affairs, registered restaurant industry opposition to the new Internet domain name plan and called on Congress and the U.S. Department of Commerce to reassess the program before its unveiling in January 2012: “The National Restaurant Association appreciates the opportunity to register the U.S. restaurant industry's strong opposition to the January 2012 roll-out of the new generic top-level domain (gTLD) program approved by the Internet Corporation for Assigned Names and Numbers (ICANN) in June 2011...“The restaurant industry plays a significant role in our nation's economy. Restaurants will generate an estimated \$604 billion in sales this year, with an overall economic impact of more than \$1.7 trillion. The restaurant industry is one of the nation's largest private-sector job creators, employing about 12.8 million people, representing nearly 10 percent of the U.S. workforce. “We believe ICANN's gTLD program would impose billions of dollars in unnecessary costs on the restaurant industry at a time when restaurant operators are looking forward to investing in their businesses and hiring employees after the worst recession in decades. Profit margins in restaurants are notoriously slim, with restaurants averaging about 4 percent in pre-tax profits on every dollar in sales. The ICANN program will divert scarce restaurant resources away from job-creating, business-building activities. These are dollars far better spent reinvesting in our businesses. “If ICANN proceeds as planned, the organization will start accepting applications next month for hundreds and ultimately thousands*

Celý rok 2012 byl poznamenán ostrými výměnami názorů a zejména někteří vlastníci ochranných známek a představitelé mezinárodních organizací, např. Červeného kříže, se aktivně účastnili akcí ICANN a využívali veškeré příležitosti pro sdělení jejich hlubokého nesouhlasu s projektem, který dle jejich názoru otevírá dveře spekulantů či přinejmenším neoprávněným monopolizátorům a který je nutí vynakládat značné úsilí pro ochranu jejich zájmů.

Podobný tón pokračuje i v roce 2013, kdy se vedle oprávněných k označením ozývají silně i beneficianti např. autorskoprávní ochrany. Konkrétně vydavatelé a nakladatelé knih ostře kritizují *new gTLDs* žádosti společnosti Amazon EU. Namítají, že v případě vlastníků známých či proslulých ochranných známek je situace odlišná a tudíž není nutno agresivně postupovat proti jejich žádostem o TLD .ferrari , TLD .ford či TLD .microsoft. Naopak Amazon EU si zažádal a usiluje o získání *new gTLDs* s tak druhovými koncovkami, jako .music, .movies, .mobile a .app a další. Svazu autorů, *Authors Guild*, a AAP vadí nejvíce snaha Amazon EU o TLD .book a TLD .author a schledávají v tom zásah do veřejného zájmu a smyslu *new gTLDs*, jednání v jasném rozporu s ochranou hospodářské soutěže a popření proklamací samotného ICANNu.⁵³

of new top-level domains. Restaurants of all sizes will be forced to apply for new domains to protect their brands and trademarks. Costs include a \$185,000 application fee for each new top-level domain. Restaurants and other companies also likely would be forced to register numerous second-level domains — the words to the left of the 'dot' in Internet addresses — within the new top-level domains. Costs would be driven higher by legal, marketing and other costs. Some businesses have put the cost of registering a single top-level domain at \$2 million or more over the initial 10-year contract as companies submit applications, watch and defend their domains, monitor for infringement and litigate to block abuse. Costs could run higher if businesses are forced to buy their own Internet names in auctions....

⁵³ LAUGHLIN, Andrew. Amazon's .book domain bid sparks dominance row. *Digital Spy*, 11th March, 2013. Available at <http://www.digitalspy.co.uk/tech/news/a464774/amazons-book-domain-bid-sparks-dominance-row.html> - *They say that granting a single private company the exclusive use of a closed domain string would "defeat the expressed public interest purposes" for which gTLDs were created. "From inception, the introduction of new gTLDs has been promoted as a means to increase competition, add consumer choice, support internet freedom, expand market differentiation and diversify service providers," said Allan Adler, the general counsel and vice president of government affairs at the AAP.... He added: "The vast book community - authors, publishers, sellers, libraries, readers, educators, editors, researchers, literary agents, collectors, printers, clubs, archives and many others - shouldn't be barred from connecting around the world through the .book domain. This was the stated mission of the ICANN initiative and should be its goal."*

Uvedenými i dalšími výhradami a připomínkami se zabývala řada orgánů, včetně Vládního poradního výboru, *Governmental Advisory Committee* (GAC). Jedná se o orgán prostřednictvím kterého jsou ICANN předkládány informace a požadavky ze stran vlád a jehož hlavním cílem je poskytovat rady ICANNu ohledně věcí ve veřejném zájmu, zejména pokud by mohl dojít ke střetu mezi činnostmi a politikami ICANNu s vnitrostátním právem či mezinárodním právem. Logicky GAC jednání probíhají současně s výročními zasedáními ICANN, tedy 3x ročně.⁵⁴

Zcela zásadní stanovisko GAC k *new gTLDs* bylo přijato dne 11.4.2013 na výročním zasedání ICANN v Pekingu (*GAC Communiqué*) a ICANN, zejména jeho představenstvo, se tímto *GAC Communiqué*, intenzivně zabývají a opakovaně se scházejí, aby vyhodnotily implementaci předmětných doporučení. Konkrétně Část IV. *GAC Communiqué* se týká řady aspektů zcela zásadních pro vyřizování žádostí o *new gTLDs* a je vyjádřením jasných a často velmi důrazných doporučení ze strany GAC, např. kterým žádostem (ne) vyhovět. GAC se s odkazem na Modul 3 *Applicant Guidebook* výrazně postavil proti žádostem jako o TLDs .africa, .islam, .halal z důvodu jejich nedostatečného zapojení a podpory ze strany veřejnosti, předkládá další všeobecná doporučení pro posuzování žádostí, a koncepčně zdůrazňuje nebezpečí zaměnitelnosti v případě znění TLD v jednotném a množném čísle a tudíž radí ICANN přehodnotit dosavadní možnost podávání žádostí pro jednotné i množné číslo.⁵⁵ Poněkud konfliktně může vyznít další doporučení obsažené v části IV. *GAC Communiqué*, a to aby mezivládní organizace, IGO *Intergovernment Organizations* (IGOs), s ohledem na jejich veřejnoprávní povahu a globální funkci v rámci mezinárodního práva, požívaly zvýšené ochrany, tedy aby byly zamítány či přímo odmítány žádosti třetích subjektů o *new gTLDs* ve znění shodném s názvy, označeními a zkratkami IGOs. Ohledně *Non-governmental organizations* (NGOs) se logicky GAC angažuje méně, i přesto však do *GAC Communiqué*

⁵⁴ <https://gacweb.icann.org/display/gacweb/Governmental+Advisory+Committee>

⁵⁵ <http://newgtlds.icann.org/en/announcements-and-media/announcement-18apr13-en>

zahrnul doporučení ohledně dvou NGOs, které dlouhodobě bojují o svou ochranu a ochranu svých názvů v rámci projektu *new gTLDs*. Jedná se o Mezinárodní olympijský výbor, *International Olympic Committee*, a Červený kříž/Červený půlměsíc, *Red Cross/Red Crescent*. Ohledně smluvního rámce, *GAC Communiqué* požaduje, aby *Registry Agreement* obsahoval ustanovení o povinnosti *Registry* používat *Registrars*, kteří jsou akreditováni, tj. kteří uzavřeli *Registrar Accreditation Agreement* (RAA), a dále aby před spuštěním *new gTLDs* byla vytvořena konečná verze RAA, tedy 2013 RAA.⁵⁶

ICANN a zejména představenstvo Programového výbor pro *new gTLDs*, *Board New gTLD Program Committee* (NGPC) se zabývaly *GAC Communiqué* na řadě setkání a schůzích. Dne 2.7.2013 při 7. setkání NGPC vyústila tato jednání ve stanovisko ICANN k *GAC Communiqué* z Peking, tedy v *NGPC Progress on Addressing GAC Beijing Advice on New gTLDs* (*NGPC Progress*).⁵⁷ Chronický problém, které názvy a označení mají používat zvláštní ochrany, tj. zda IGOs a vybrané NGOs mají být prioritně vyloučena z možnosti registrace *new gTLDs* třetími je předmětem aktivní diskuze mezi ICANN a GAC, která využívá i speciální pracovní skupiny.⁵⁸

Jedním ze dvou stěžejních výstupů zahrnutých do *NGPC Progress* je tak usnesení potvrzující, že *new gTLDs Registry Agreement* bude požadovat, aby *Registry* zajišťoval přiměřenou úvodní prevenci pro identifikované IGOs po dobu než GAC, NGPC a ICANN vytvoří konečné řešení, což může být na příštím či až přes příštím výročním zasedání ICANN. Toto znamená, že *Registries* musí přijmout mezitimní (dočasnou) ochranu pro názvy a zkratky IGOs uvedených v seznamu *IGO List dated 22/03/2013*⁵⁹ a takto nastavená ochrana potrvá po dobu několika měsíců, zřejmě nejdéle do konce roku 2013. Čím bude přesně nahrazena

⁵⁶ <http://newgtlds.icann.org/en/announcements-and-media/announcement-18apr13-en>

⁵⁷ <http://newgtlds.icann.org/en/> a <http://www.icann.org/en/news/announcements/announcement-2-03jul13-en.htm>

⁵⁸ <http://newgtlds.icann.org/en/> a <http://www.icann.org/en/news/announcements/announcement-2-03jul13-en.htm>

⁵⁹ <http://www.icann.org/en/groups/board/documents/resolutions-new-gtld-02jul13-en.htm>

zůstává otázkou. V každém případě je velmi instruktivní nahlédnout do osmi stránek tvořících *IGO List dated 22/03/2013*. Je zcela zjevné, kdo proaktivně dbá o své portfolio duševního vlastnictví a samotný název a kdo naopak podceňuje dopad *new gTLDs*. V souladu s očekáváním k oněm proaktivním rozhodně patří zástupci EU či OSN, *United Nations*, kterým se podařilo zařadit mezi oněch 192 v *IGO List dated 22/03/2013* desítky vlastních organizací, institucí či orgánů. Naopak mírně překvapivě působí začlenění např. *Organisation Internationale de la Vigne et du Vin - OIV*, tj. stejně je z procesu zisku registrace *new gTLDs* vyřazena žádost usilující o ".un" či jiné zkratky a názvy související s OSN jako žádosti usilující o ".oiv" či jiné zkratky a názvy s dopadem pro mezinárodní vinaře.

Druhým stěžejním výstupem zahrnutým do *NGPC Progress* je nové znění *Registry Agreement*, tj. znění odrážející *GAC Communiqué* a následná vyjádření veřejnosti. Toto NGPCem schválené *Registry Agreement* z 2.7.2013 bylo předáno orgánům ICANN k implementaci. Jeho rozbor je nesmírně zajímavý, nicméně s ohledem na jeho rozsah (40 stránek smlouvy plus 50 stránek příloh) nemožný rámci tohoto příspěvku.⁶⁰ Nicméně nelze nepoznamenat, že mnohá jeho ustanovení jasně svědčí, kdo vynaložil úsilí a na jeho tvorbě se podílel a kdo zůstal pasivní. Za zmínku též stojí, že mnohé aspekty diskutované v ČR ohledně českého rejstříku, *Registry*, CZ.NIC jsou v něm vyřešeny. Spory mezi ICANN a *Registry* budou rozhodovány v arbitráži v Los Angeles a Ženevě podle pravidel *International Court of Arbitration*, cenová politika je jasně nastavena v čl.6 včetně čtvrtletního poplatku 6 250 USD a jednorázového poplatku 5 000 USD za užívání *Trademark Clearing House*, řada principů obsažena v *Specification 1* a seznam vyhrazených jmen a názvů *Schedule of Reserved Names* v *Specification 5* a čtenáře tohoto příspěvku rozhodně nepřekvapí, že hlavně jsou v *Specification 5* uvedeny IGOs, zejména OSN, a z NGOs Mezinárodní olympijský výbor a Červený kříž/Červený půlměsíc. Zkrátka, *vigilantibus iura scripta sunt*.

⁶⁰ <http://www.icann.org/en/groups/board/documents/resolutions-new-gtld-02jul13-en.htm#1.d>

Závěr

V dnešním rychle se měnícím světě plným napětí a rozporů jsme vystavováni rostoucímu počtu nejrůznějších konceptů, metod, atd. a je extrémně komplikované se v tomto zorientovat a docílit vhodné komunikace, (de)centralizace a (de)integrace.⁶¹ Pozorovat a analyzovat ekonomické, právní a technické aspekty zapojení brzy již dvou miliard lidí do komunikace s využitím Internetu znamená do jisté míry sledovat jedno z největších dobrodružství druhé dekády 21.století.⁶² S jistou dávkou nadsázky tak lze říci, že skoro dvě miliardy lidí zaujímají určitý postoj k Internetu, TLDs i jednotlivým (sub)doménám a jejich doménovým jménům, přičemž ale samotná Sofiina volba TLD připadá jen zlomku z nich.⁶³

Historii píše vítězové. Z praktického a pragmatického pohledu je obsolentní se zabývat v roce 2013 myšlenkou, zda projekt *new gTLD* je správný, legitimní a etický. Namísto toho je více než žádoucí si uvědomit vlastní místo v reálním i virtuálním světě a vyhodnotit danou situaci nejen s ohledem na přítomnost a bezprostřední budoucnost. Tato analýza může s dostatečnou pravděpodobností vyznít ve prospěch uznání významu TLDs a s tím související potřebou se orientovat a ideálně i ovlivnit poslední, revoluční, etapu jejich vývoje.

Laudatorní komentáře a výroky se z řad ICANN, a to včetně nejvyšší míst, ozývaly a ozývají ohledně *new gTLDs* již řadu let zcela konzistentně. Brad White, mediální ředitel ICANN, označil zavedení *new gTLDs* za počin s dalekosáhlým sociálním a ekonomickým dopadem, kdy odstraněním překážky dochází k podpoře inovací, tvořivosti, značení, marketingu.⁶⁴ Peter

⁶¹ URBANOVÁ, Martina, DUNDELOVÁ, Jana, ROZBOŘIL, Blahoslav. Knowledge society in 21st century. *Acta universitatis agriculturae et silviculturae Mendelianae Brunensis*, . ISSN 1211-8516, 2012, LX, 70, 2, pp.533-537.

⁶² ALRAMAHI, Moe. New gTLDs – Pandora's Box is open. *International Review of Law, Computers & Technology*, ISSN 1360-0869, 2010, Vol. 24, No. 2, pp.183-192.

⁶³ WOOD, Nick, 2011. Should you apply for a gLTD? *Managing Intellectual Property*. ISSN 0960-5002, 2011/July, August 2011, pp.28-30.

⁶⁴ Voice of America. New Internet Name Rule Opens Door to Huge Changes. *VoA News*, June 19, 2011. Dostupné na <http://www.voanews.com/content/new-internet-name-rule-opens-door-to-huge-changes-124180874/141045.html> - „...The change was overwhelmingly approved Monday in Singapore in a vote of the ICANN. The Los Angeles-based non-profit organization is expected to begin taking applications for the new names on January 12. Brad White, ICANN's director of global media affairs, says opening the Internet address system will have far-reaching social and commercial impact. "It will afford a possibility for innovation, creativity, branding, marketing. We can't fully predict the impact that this change will have, but we know it will

Dengate Trush, předseda představenstva ICANN, označil rozhodnutí v Singapuru o schválení projektu *gTLDs* za vytvoření platformy pro novou tvořivost, inovaci a inspiraci a za vstup do nové éry Internetu.⁶⁵

S podobnou vehementností a vytrvalostí je však již řadu let projekt *new gTLDs* zasypáván ostrou kritikou. Vytykána je konfliktní přesah s etikou, ekonomikou i právem. Namítán je údajný rozpor se základními právy a svobodami, s veřejným pořádkem, s mezinárodním právem i vnitrostátním právem, s ochranou duševního vlastnictví, hospodářské soutěže.⁶⁶ Kritika *Business Plan* skoro 2 tisíc žádostí o *new gTLDs* je někdy více někdy méně konstruktivní. V každém případě je již zjevné, že největší úspěšnost je dosahována, pokud kritizující pochopí koncept *new gTLDs* a proces vyřizování žádostí o ně a standardizovanými postupy naváží komunikaci s ICANNem a dalšími orgány za účelem provedení změ a zjednání nápravy. Jedná se o proces potenciálně zdlouhavý, avšak konzistentnost a důraz v něm přinášejí ovoce.

have tremendous impact, in much the same way that nobody could predict social media. Nobody could predict the popularity of Skype. No one could predict the popularity of Facebook or Twitter. What we have done is removed a barrier to innovation," says White...

⁶⁵ ARTHUR, Charles. ICANN announces huge expansion of web domain names from 2012. *Guardian*, June 20, 2011. Dostupné na <http://www.guardian.co.uk/technology/2011/jun/20/icann-domains-expansion-announced> -, „Today's decision will usher in a new internet age," said Peter Dengate Thrush, chairman of ICANN's board of directors. "We have provided a platform for the next generation of creativity and inspiration. Unless there is a good reason to restrain it, innovation should be allowed to run free."

⁶⁶ ARTHUR, Charles. ICANN announces huge expansion of web domain names from 2012. *Guardian*, June 20, 2011. Dostupné na <http://www.guardian.co.uk/technology/2011/jun/20/icann-domains-expansion-announced> - „But the move could also create enormous confusion for consumers and companies. It greatly expands the risks from "phishing" sites because they could use confusing domain names in language scripts that look similar to existing ones to capture peoples' details. And for companies, the challenge will be to decide whether to register their names in all possible domains, or to create their own suffix, or to limit themselves to a small number of domains. The need for a larger number of global top-level domains – gTLDs – has become increasingly obvious with the expanding number of languages being used on the internet and the shift towards IPv6, a new numbering system for internet addresses that enormously expands the number of devices that can be connected directly to the net.“.

Již nyní lze předběžně odpovědět na otázky komu *new gTLDs* slouží a koho poškozují či kdo jsou vítězové a kdo jsou poražení. Zběžné seznámení se s komentáři a výhradami prezentovanými na příslušné internetové (pod)stránce ICANN toto činí zcela jasným.⁶⁷

Naopak jen ztěžji lze v současnosti odhadnout, zda *new gTLDs* se stanou cestou ze současné, možná jen tak zvané, krize nebo cestou do ní, tedy zda budou řešením problému či důvodem pro problém, resp. jeho prohloubení.⁶⁸

Zavádění *new gTLDs* je dynamický proces, do kterého se velmi živě zapojila část internetové komunity a který se průběžně mění a transformuje na základě podnětů *insiders*, stejně jako dostatečně proaktivních *outsiders*.⁶⁹ Pokud ale vnější subjekty o tento proces neprojeví zájem a *new gTLDs* přehlížejí a podceňují, tak se z nich záhy mohou stát opravdoví *outsideri* v negativním slova smyslu. Je obsolentní nyní kritizovat koncept a základní nastavení projektu, neboť čas pro to již uplynul. Naopak je více než relevantní jej pozměňovat a ovlivňovat jeho implementaci a event. se přímo zapojit do jednotlivých řízení o *new gTLD*.

GRANT

Tento článek, stejně jako předcházející příspěvek na konferenci Olomoucké právnické dny 2013, vznikl s finanční podporou Grantové agentury ČR v rámci řešení grantu reg.č. 13-02203S "Doménová jména a jejich význam pro podnikání"

JUDr. Radka MacGregor Pelikánová, Ph.D., LL.M., MBA

Metropolitní univerzita Praha

Email : macgregor@mup.cz

⁶⁷ <http://newgtlds.icann.org/en/> Comment on an applied-for string, Give feedback on the overall new gTLD program, Formally object on an applied-for string, View input on batching, Summary of batching/metering comments a zejména Report of Public Comments z 5.9.2012.

⁶⁸ MacGREGOR PELIKÁNOVÁ, Radka. *Ekonomické, právní a technické aspekty doménových jmen v globální perspektivě*. 1. vydání. Ostrava, CZ: Key Publishing, 2012, ISBN 978-80-7418-165-8

⁶⁹ MacGREGOR PELIKÁNOVÁ, Radka. And the best top level domain for European Enterprises is ... *International and Comparative Law Review*. Olomouc, CZ: Palacký University, ISSN 1213-8770, Vol. 12, 2/2012, pp. 41-58.